### Cyfrowy algorytm PID i DMC

**Algorytm PID**

Regulator PID to regulator składający się z 3 członów:

* proporcjonalnego P o wzmocnieniu , kompensuje uchyb bieżący
* całkującego I o czasie zdwojenia , kompensuje akumulację uchybów z przeszłości
* różniczkującego D o czasie wyprzedzania kompensuje przewidywane uchyby w przyszłości

Ważona suma tych trzech działań stanowi podstawę sygnału podawanego na człon wykonawczy w celu regulacji procesu (np. zmiana położenia zaworu regulacyjnego albo zwiększenie mocy grzejnika).

Regulator realizuje algorytm:

gdzie – sygnał wyjścia regulatora, – uchyb regulacji.

Transmitancja regulatora PID

W realizacji naszego zadania wykorzystany był dyskretny regulator PID. Sterowanie regulatora wyznaczane było z poniższych wzorów, które zostały otrzymane dzięki metodzie Eulera i całkowania metodą trapezów:

gdzie

Gdzie

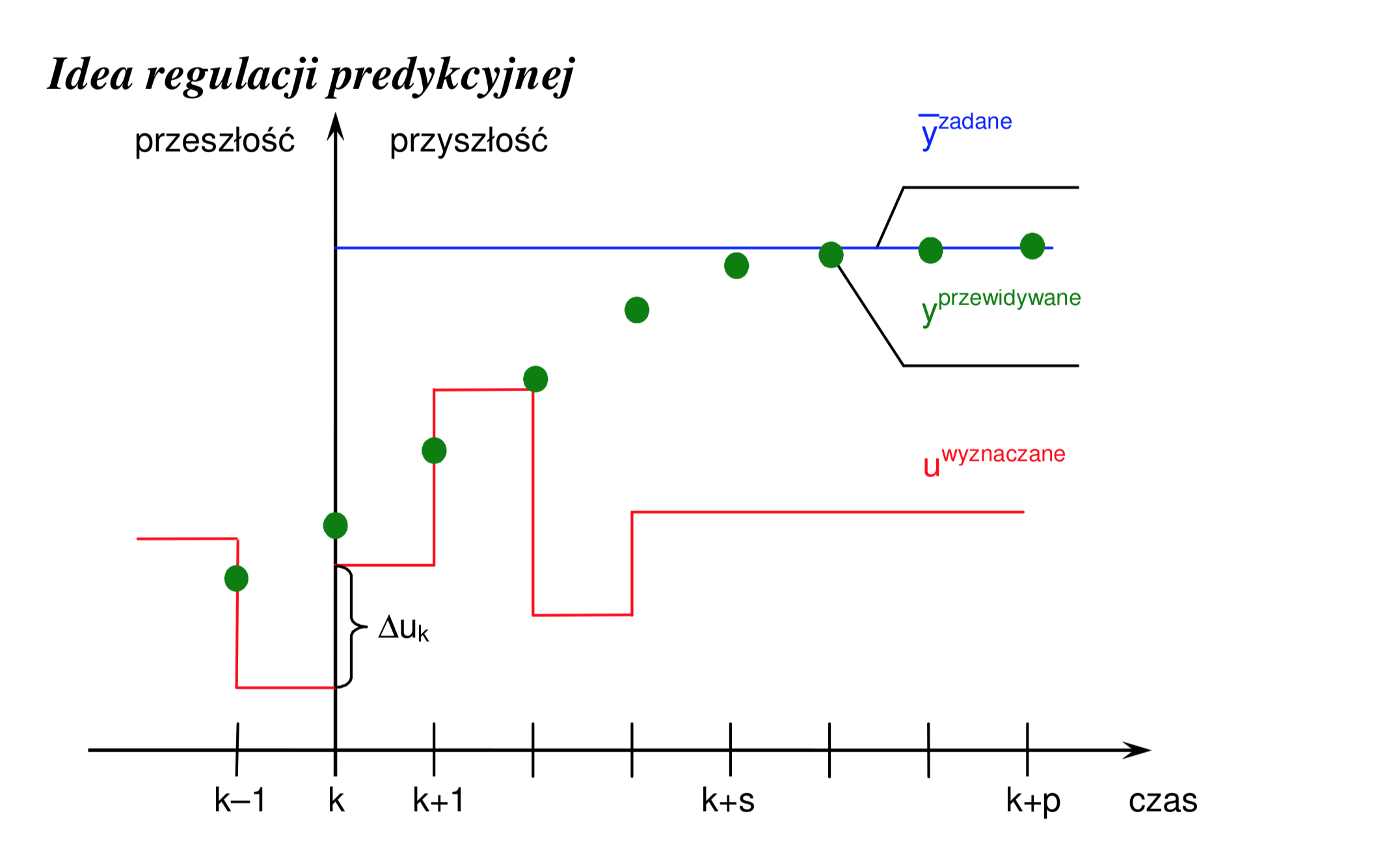
– okres próbkowania,

– uchyb w chwili k-1,

– sterowanie od członu różniczkującego w chwili k-1.

**Algorytm DMC**

Algorytm DMC (Dynamic Matrix Control) algorytm regulacji predykcyjnej. Do predykcji wykorzystuje się model procesu w postaci odpowiedzi skokowych.



W algorytmie DMC dynamika obiektu regulacji modelowana jest dyskretnymi odpowiedziami skokowymi, które opisują reakcję wyjścia na skok jednostkowy sygnału sterującego.

Algorytm DMC w wersji analitycznej (bez ograniczeń)

W algorytmie DMC, każdej chwili *k* (iteracji) wyznacza się ciąg przyszłych przyrostów sygnału sterującego wielkości w wyniku minimalizacji wskaźnika jakości

W celu wyprowadzenia prawa regulacji warto zastosować zapis wektorowo-macierzowy:

Definiujemy wektory o długości N oraz wektor o długości .

Następnie definiujemy macierze kwadratowe:

- o wymiarach NxN

- o wymiarach x

Wtedy funkcję kryterialną zapisać można w postaci:

Ponieważ prognozowana trajektoria wyjścia jest sumą składowej swobodnej i wymuszonej, w zapisie wektorowym:

, gdzie wektory te mają długość N

Podstawiając do funkcji kryterialnej otrzymujemy:

Do predykcji wyjścia w algorytmie DMC stosuje się model procesu w postaci skończonej odpowiedzi skokowej. Oznacza to, że wektory orazwyznaczane są na podstawie współczynników {￼,￼,￼da ￼} Składowa swobodna wyjścia w postaci wektorowej:

gdzie macierz ma wymiarowość *N*×(*D*–1)

Górny indeks „*P*” macierzy wprowadzono w tym celu, aby podkreślić fakt, że określa ona predykcję wyjścia w zależności jedynie od przeszłych przyrostów sterowania. Dla każdego elementu przy zachodzi

Składowa wymuszona wyjścia w postaci wektorowej:

Wykorzystując powyższe równania otrzymujemy:

Zakłada się, że i czyli i. Oznacza to, że funkcja kryterialna jest ściśle wypukła. Przyrównując do zera wektor gradientu trzymuje się wektor optymalnych przyrostów sterowania:

gdzie K jest macierzą o wymiarowości. Macierz ***K*** wyznaczana jest jednokrotnie w trakcie projektowania algorytmu (ang. off-line).

Ponieważ macierz drugich pochodnych jest dodatnio określona, a więc uzyskane rozwiązanie problemu optymalizacji bez ograniczeń jest rzeczywiście minimum globalnym funkcji kryterialnej

Parametry algorytmu DMC

#### Horyzont dynamiki

Horyzont dynamiki jest to liczba współczynników odpowiedzi skokowej, tzn. liczbę kroków dyskretyzacji, po której można uznać odpowiedź skokową za stabilną równą Dla badanego obiektu ta wartość wyniosła Wyznaczona ona została z odpowiedzi skokowej obiektu poprzez wyznaczenie z niej chwili, w której odpowiedź jest stabilna.

#### Horyzont predykcji

Horyzont predykcji jest to wartość na podstawie, której prognozuje się zachowanie modelu. Zwiększając ten parametr uzyskaliśmy bardzo dobry czas regulacji oraz praktycznie zerowe przesterowanie. Wynika z tego, że jest to ważny parametr i dzięki zwiększeniu go uzyskaliśmy predykcję większej ilości chwil do przodu.

#### Horyzont sterowania

Horyzont sterowania tak jak horyzont predykcji jest parametrem dostrajania regulatora, zależnymi od szybkości dynamiki procesu, możliwości obliczeniowych oraz dokładności modelu. Zwiększając ten parametr zbliżyliśmy się jego wartością do horyzontu predykcji co spowodowało pogorszenie działania regulatora, wynika z tego, że wartość horyzontu sterowania powinna być znacznie mniejsza od wartości horyzontu predykcji.

#### Współczynnik kary λ

Ostatnim krokiem w dostrajaniu naszego regulatora było wyznaczenie współczynnika kary λ, za pomocą którego można zapewnić kompromis pomiędzy szybkością regulacji a postacią sygnału sterującego. Ponownie był on wyznaczany metodą testowania. Zwiększenie współczynnika kary pogorszyło wynik działania regulatora, ustawienie go na dużo większą wartość od horyzontów nie jest dobrym rozwiązaniem, należy utrzymywać jego wartości poniżej powyższych parametrów.

* 1. Dobór parametrów algorytmów PID i DMC

### 1.5.1 Metoda inżynierska

### Regulator PID

Do doboru nastaw regulatora PID zastosowano metodę inżynierską, która polega na przeprowadzeniu doświadczeń i analizy uzyskanych wyników. Na podstawie wyciągniętych wniosków modyfikowane są nastawy regulatora. Parametry dobierane są metodą prób i błędów, aż do osiągnięcia oczekiwanych wyników. Jako pierwszy dobierany był parametr wzmocnienia członu proporcjonalnego , poprzez obserwację zachowania się uchybu regulacji w stanie ustalonym oraz przeregulowanie. Zmniejszając stopniowo wzmocnienie zmniejszano przeregulowanie, a uchyb zwiększał się. Ostatecznie dobrano wartość parametru ??.

Parametr zwiększając go co likwidowało uchyb regulacji, zbyt duży czas zdwojenia zwiększał czas regulacji. Ostatnim elementem strojenia jest wyznaczenie parametru czasu wyprzedzenia , również metodą prób i błędów, tak by zminimalizować czas regulacji. Po wykonaniu tej czynności kończy się proces strojenia regulatora.

### Regulator DMC

Do doboru nastaw regulatora DMC zastosowano metodę inżynierską, która polega na przeprowadzeniu doświadczeń i analizy uzyskanych wyników. Na podstawie wyciągniętych wniosków modyfikowane są nastawy regulatora. Parametry dobierane są metodą prób i błędów, aż do osiągnięcia oczekiwanych wyników

Zadanie 6

1. Dla zaproponowanej trajektorii zmian sygnału zadanego dobrać nastawy regulatora PID i parametry algorytmu DMC (*N*, *N*u, *λ*) w wyniku optymalizacji wskaźnika jakości regulacji *E*. Omówić dobór parametrów optymalizacji. Zamieścić wyniki symulacji dla optymalnych regulatorów.

W celu doboru parametrów modelu wykorzystano optymalizację poprzez funkcję fmincon programu MATLAB, jako parametr optymalizacji wybrano wskaźnika jakości regulacji *E.*

[PW-EiTI-PUST-19L](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L)/[zadanie1](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1)/[projekt](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/projekt)/[zad6](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/projekt/zad6)/[PID\_opt\_pdf](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/projekt/zad6/PID_opt_pdf)/**PID\_opt2.pdf**

[PW-EiTI-PUST-19L](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L)/[zadanie1](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1)/[projekt](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/projekt)/[zad6](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/projekt/zad6)/[DMC\_opt\_pdf](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/projekt/zad6/DMC_opt_pdf)/**DMC\_opt.pdf**

Laboratorium

1. Zgodnie z poleceniem prowadzącego punkt pracy sterowania zostało ustawiony na 25 + numer zespołu (7) co daje 32.

Sygnał sterujący W1 czyli moc wentylatora ustawiono na 50%, a sygnał sterujący G1 czyli moc grzałki na wyliczone wcześniej 32% mocy całkowitej.

Następnie przeprowadzono pomiar temperatury w punkcie pracy. Uzyskana wartość temperatury punktu pracy wynosiła 36.8 stopnia C.

[PW-EiTI-PUST-19L](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L)/[zadanie1](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1)/[lab](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab)/[zad\_1](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab/zad_1)/**y.pdf**

1. Początkowy sygnał sterujący G1 ustalono w punkcie pracy U=32. Przeprowadzone zostały trzy skoki sterowania: na wartości U1=35, U2=44, U3=55. Uzyskane odpowiedzi skokowe dla tych zmian sygnału zostały przedstawione na poniższym rysunku.

[PW-EiTI-PUST-19L](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L)/[zadanie1](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1)/[lab](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab)/[zad\_2](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab/zad_2)/**zad2y.pdf**

Właściwości statyczne obiektu zostały określone z wykresu charakterystyki statycznej, który utworzony został na podstawie wykonanych odpowiedzi skokowych.

[PW-EiTI-PUST-19L](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L)/[zadanie1](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1)/[lab](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab)/[zad\_2](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab/zad_2)/**char\_stat.pdf**

Właściwości statyczne obiektu są liniowe, można więc wyznaczyć wzmocnienie statyczne procesu, które równe jest nachyleniu wykresu charakterystyki statycznej K=0.8073.

Należy wykonać aproksymację odpowiedzi skokowej używając w tym celu członu inercyjnego drugiego rzędu z opóźnieniem (szczegóły w opisie znajdującym się na stronie przedmio- tu). W celu doboru parametrów modelu wykorzystać optymalizację. Zamieścić rysunek porównujący odpowiedź skokową oryginalną i wersję aproksymowaną. Uzasadnić wy- bór parametrów optymalizacji.

-Uzyskaną odpowiedź procesu na zmianę sygnału sterującego z punktu pracy Upp=32 na Umax=55 przekształcono w następujący sposób:

-Ograniczono (przycięto) czas zmiany sterowania u oraz wyjścia y od chwili skoku do ustabilizowania.

-Wykres sterowania u przesunięty został o wartość początkową Upp=32 w dół

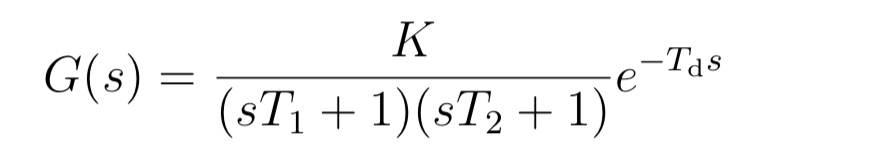
-Wykres wyjścia y przesunięty został o wartość początkową Ypp=36.8 w dół

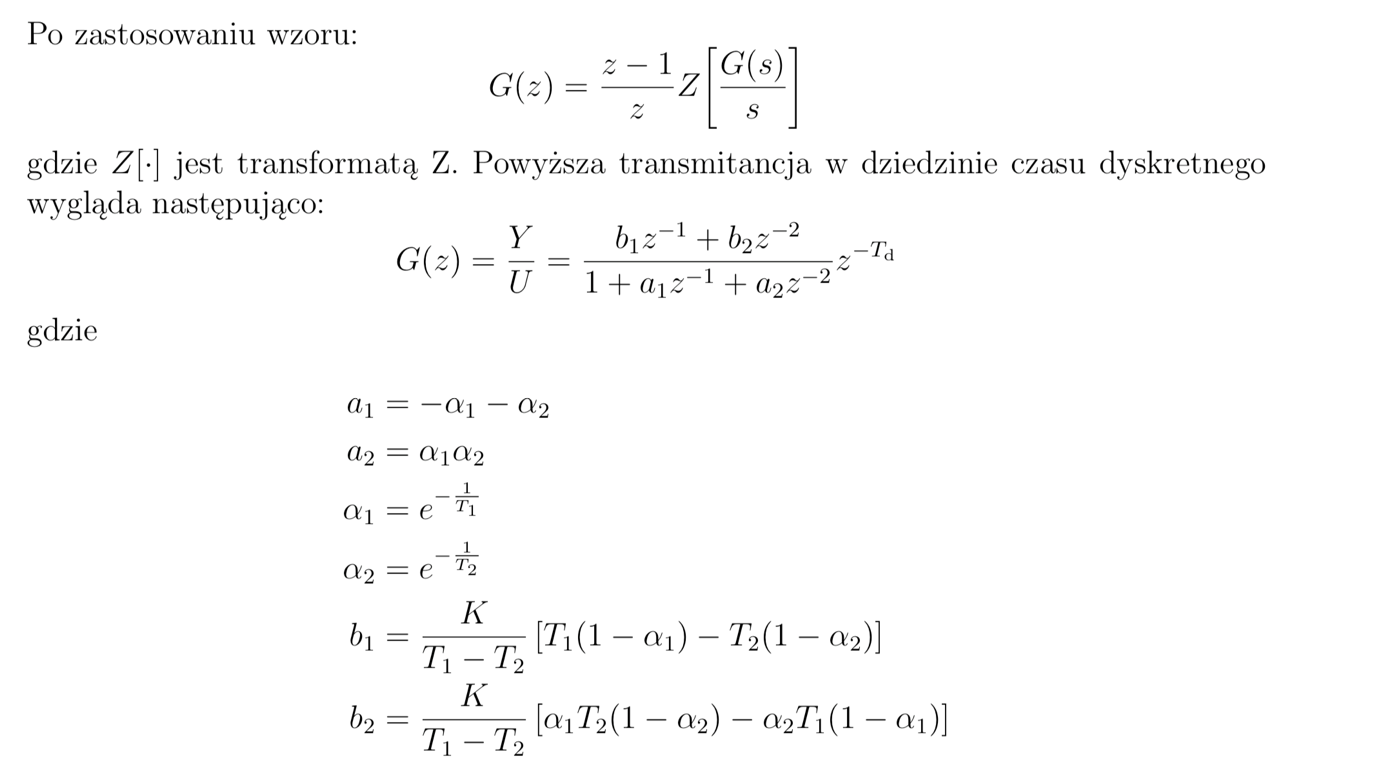
-Wykres sterowania u i wyjścia y podzielono przez delta u=23

Uzyskana odpowiedź skokowa daje nam zestaw liczb s1,s2… ,która wykorzystana będzie w algorytmie DMC.

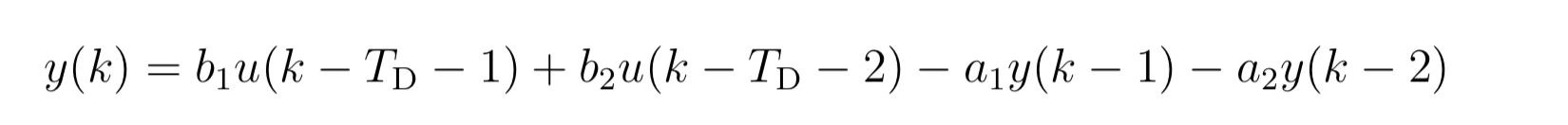
[PW-EiTI-PUST-19L](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L)/[zadanie1](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1)/[lab](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab)/[zad\_3](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab/zad_3)/**zad3y.pdf**

W ramach pierwszego laboratorium zespół miał za zadanie zaproksymować odpowiedź skokową pozyskaną ze stanowiska grzejąco-chłodzącego w celu późniejszego jej wykorzystania w algorytmie DMC. Aproksymacja zostacła wykonana jako człon inercyjny drugiego rzędu z opóźnieniem. Opisany jest on następującą transmitancją





Co przekłada się na równanie różnicowe o postaci:



Na podstawie danych pozyskanych ze stanowiska laboratoryjnego dobrano parametry *T*1, *T*2, *K*, *T*d, aby błąd dopasowania (rozumiany jako suma kwadratów błędów dla kolejnych elementów odpowiedzi skokowych) był jak najmniejszy. Należy jednak pamiętać, że wielkość *T*d może przyjmować tylko wartości całkowite (ze względu na za- stosowany czas dyskretny). W celu doboru parametrów modelu wykorzystano optymalizację poprzez funkcję fmincon programu MATLAB, jako parametr optymalizacji wybrano błąd dopasowania (rozumiany jako suma kwadratów błędów dla kolejnych elementów odpowiedzi skokowych), ponieważ im mniejszy błąd dopasowania tym lepsza aproksymacja.

Otrzymane parametry aproksymacji to: T1=7.59;

T2=62.4;

K=0.32;

Td=10;

[PW-EiTI-PUST-19L](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L)/[zadanie1](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1)/[lab](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab)/[zad\_3](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab/zad_3)/**zad3aprox.pdf**

Zadanie 5

Dla zaproponowanej trajektorii zmian sygnału zadanego (dwa skoki o różnej ampli- tudzie) dobrać nastawy regulatora PID i parametry algorytmu DMC metodą ekspe- rymentalną. Omówić wyniki i ewentualne sposoby poprawy jakości regulacji. Jakość regulacji oceniać jakościowo (na podstawie rysunków przebiegów sygnałów) oraz ilo- ściowo, wyznaczając wskaźnik jakości regulacji. Zamieścić wybrane wyniki pomiarów (przebiegi sygnałów wejściowych i wyjściowych procesu oraz wartości wskaźnika *E*).

Wykonano dwa skoki o różnej amplitudzie dla sygnału zadanego, na podstawie odpowiedzi obiektu dobrano nastawy regulatora PID metodą eksperymentalną.

Ocena jakości regulacji na podstawie rysunków przebiegów sygnałów polega na ocenie jakościowej, analizowane są takie kryteria jak czas regulacji czy przeregulowanie. Na podstawie tych kryteriów oceny dobierane są nastawy regulatora PID.

Ocena jakości regulacji ilościowa polega na wyznaczaniu wskaźnika jakości regulacji, którym jest suma kwadratów uchybów.

Ocena jakości regulacji jakościowa jest metodą mniej dokładną od oceny ilościowej, nie występują tam obliczenia a jedynie analiza rysunków przebiegów. Podczas analizy rysunku osoba oceniająca jakość regulacji narażona jest na mało precyzyjne wnioski, gdyż należy wtedy zwracać uwagę na skalę rysunku i wiele innych parametrów. Ocena ilościowa nie bierze pod uwagę takich czynników jak np. oscylacje, jedynym kryterium jest suma kwadratów uchybów. Jeżeli do oceny jakości regulacji wymagane są inne kryteria niż podany wskaźnik jakości należy rozpatrzeć metodę oceny jakościowej.

Wyniki doboru parametrów

Słaby PID Nastawy ?

[PW-EiTI-PUST-19L](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L)/[zadanie1](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1)/[lab](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab)/[zad\_4](https://github.com/stratixx/PW-EiTI-PUST-19L/tree/master/zadanie1/lab/zad_4)/**zad4pid1.pdf**

E = 612.3329

E=559.2419

E= 209.3488

E=323.0685

E=439.7029